

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ  
І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II пов.  
Конто почт. шашн. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
— „Діло“, Львів.  
Гол. Редактор приймає від  
11—12 год. передполуднем  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА:  
Місячно: в кр. 500 зол.  
За границею:  
В Америці 1 долар, Франції,  
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,  
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,  
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-  
словацькій 30 к. р., Румунії 150  
лей, Болгарії 750 ал., Австрії  
750 ал. — Заміти адреси і зол.

Телеф. Редакції: 29-41.  
Друкарні: 29-26.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

**Земельний Банк Гіпотечний С. А. у Львові вул. Підвалля ч. 7.**

пененіс свої брѳа з днем 16. травня ц. р. до власної камениці

**при вул. Словацького ч. 14. Числа телефон: 75—32, 3—82 і 52—92 (Дирекція).**

## Нічого не діється!

(Від нашого кореспондента.)

Варшава, 19. травня 1929.

Візьмете газету в руки, вона повна вісток із широкого світа. Кожен буде шукати їх із Польщі, то найдете „політичну хроніку“ на 20 рядків, з яких половина належить до сфери здогадів. У будь-якій державі будь-якої частини світа державне та громадське життя тут багатше на події ширшого значіння, там бідніше, але всюди воно чимось зазначається, всюди дає матеріал до обсервацій для своїх і чужих громадян, дає тему до прилюдних слівних і писаних міркувань. У Польщі треба прити при пригадуванні собі важливих подій останніх днів-тижнів! Є у Варшаві публіцисти, для яких ушкварити „поліпа“ на 200 рядків на „актуальну тему“, це злість шматок хліба з маслом, а актуальних тем у них досить у кожній кишені. Сьогодні немає зпоміж них ні одного, який з лисчої голови не рвав би волосків з розпущки, не знаючи про віщо писати. Наче серед канікули, коли 40-ступнева спека висушує державним діячам, політикам і всім рядовим смертникам утомлений мізок та сім довкола ліниство, мир і тишину. Ба, але до канікул чейже ще далеко. Вправді входимо в третю декаду травня, але саме нона „атмосферична депресія“, висловлюючись термінологією геніальних комунікатів ПІМ-а (Польськ. Інстит. Метеорол.), каже людям надягати на спину осінню чи навіть зимову вбрання і турботливо гадати втору, чи не спадуть їм на ніс білі кліптики снігу. Далєбі, завчасно ще до літніх ферій, а проте прийдесть таки мабуть шукати за „морськими лужами“ у Вислі, як сензацією, гідною уважівчення у газетній кореспонденції. Бо в травні 1929-го року у Польщі абсолютно нічого не діється!

Відкриття виставки у Познані — так, але ідея тої виставки зродилася поза урядом, мусіла пробивати собі за нього тернистий шлях і тому вона була і є імпрезією Познані і від цілості суспільного життя у Польщі стоїть осторонь. Не торкається теж познанська виставка — бодай безпосередньо — актуальних загально-державних проблем, а коли про неї стільки розписують усі польські газети, то це тому, що — не мають про ніщо інше писати! Бо чейже, не вважаючи на докване 16-го ц. м. формальне відкриття виставки, вона ще на половину не готова, тому теж до неї ще ні публіцистичні кореспонденти не спішно, а все те, чим газети переповнені, це офіційні комунікати рекламного характеру. Шож діється крім цієї виставки? Маршалок Пилсудський удажує у Відні „воєнну гру“ зі своїми старшинами (так-голосні комунікат у 2-ох рядках), міністр Кавітовський поїхав на роумунські роковини до Букарешту, міністр Залєський поїхав до Букарешту (чи теж з куртуазією візитою?), уряд забрав із собою 14 законопроектів п. Бартеля, Морачевського й Чеховича, міністр Матушевський рішив, що паспортни в Польщі досить гнучкі, так, що не треба звизжувати їх ціни, у міністерстві внутрішніх справ ще 2 високі старшини покликані на дві високі посади, посли приїжді відкриття познанської виставки дістади ще один політичний, а торговельний бізнес приніс нових 107 мільонів місячного дефіциту. Чи і що приїде на місце завернених із союму законопроектів (м. і. 3-ох податкових, мешканеного, забезпечення робітників на старість і т. д.) не відомо. Чи, в звязку з цим, буде скликана літня надзвичайна сесія — теж невідомо. Заповіджена й тужно вижидана велика промова міністра торгу й промислу 16-го ц. м. у Познані — зовсім не була оголошена. Пресовий референт із президії ради міністрів перестав давати пресі навіть комунікат про „день премієра“, а пресові відділи й референти по всіх інших міністерствах тому на-

зиваються пресовими, що з пресою не мають нічого спільного (пардон: дотичні достойники читують напевне „Експреса Поранного“ і може „Глос Правди“ — це достаточне оправдання їхньої „пресової“ посади). Повіяло знову вітром „урядової конспірації“, який відгребав усікі старі дотепи на ту тему.

Адольф Новачинський каже, що нинішні правителі, як знавці воєнної тактики, пригадали собі тактику, відому читачам австрійських воєнних комунікатів: „наші війська після побідного бою відірвалися від противника й завернули на давно приготовані позиції...“ Прийшло „відірвання“ від противника: цим побідником є ніби уряд, а цим противником ніби сойм. Очевидно, що „давно приготовані позиції“ є — як на кожній війні — тайні і не візано їх профанам розкривати. І тому можна досхочу собі голову морочити (хто не має кращого заняття) над питанням: якою буде нпр. податкова реформа, яка — всі це почувають — мусить прийти, нічого ніхто не видумає. Тому справді найкраще повірити в найновішу сплетню, що уряд скличе на одиє день сойм, щоби дістати повноважність на введення податкової реформи — декретом! І так у всіх інших справах...

Тому не майте, прошу, шановні читачі, жалю, коли у кореспонденціях із Варшави знаходите багато води, а мало риб. Бо, далєбі, вірте не вірте, але — нічого у нас не діється.

І. Кедрин.

## 3 воєнно-революційних часів.

Російські реведяції про події на європейському Сході 1919—1920 р.

Російський (тепер емігрантський) історик Мельгунов, що займається з насолодою історією найновіших революційних рухів на європейському Сході та боротьбою демократичних російських партій проти більшовизму, видав недавно книжку про свого приятеля Миколу Васильовича Чайковського, міністра закордонних справ „Северной Области“ („Н. В. Чайковський в годі громадянської війни“). „Северная Область“ зі столицею в Архангельську була якийсь час тереном і захистом влади остатків соц.-революціонерів, підтримуваних Англією і Францією. З кінцем 1919 р. Чайковський зі Савінковим робив деякі заходи в Польщі у тодішнього начальника держави Пилсудського. Йшло про те, щоби всі противільшовицькі сили на сході Європи об'єднати до спільної боротьби з червоною армією, з Польщею включно.

Противільшовицькі провідники, а навіть відомий Радек, з того погляду, що на переполненому розгрома більшовицькі став марш. Пилсудський. Червоні війська могли бути зовсім розпорошені над Дніпром, колиб поляки не звільнили були всіх доріг, що ведуть на північ. Це дало спротиву червоній армії здобути підсилення, доповнити засоби поживи і знову звернутися на південь, спихаючи армію Денікіна в море. Так твердить у своїх споминах ген. Денікін. Знову ж комуністичний публіцист Радек-Собельзон у посмертній згадці про відомого польського комуніста Мархлевського також висловлює такий самий погляд. А саме він у найкритичнішій для червоній армії моменті удався до тодішнього начальника держави Пилсудського і переконував його, щоби здержав похід поляків і дав спротиву більшовицьким побити Денікіна, бо розгром білогвардійців є в інтересі Польщі.

В грудні 1919 р. після ліквідації денікінщини розпочали переговори з Пилсудським соц.-революційні ватажки Чайковський і Савінков. Початково Пилсудський мав ніби то даявити Савінкову, що не може співділати з російською противільшовицькою еміграцією, бо вона неактивна і

**До 31 жовтня ц. р. всі свідомі Українці повинні виповісти в П. З. У. В. забезпечення 1/2, часті своїх будинків і що часті забезпечити в Т-ві „Дністер“ вул. Руська ч. 20.**

імперіалістична. З прибуттям Чайковського ситуація дещо змінилася. В дніх 16.—20. січня 1920 р. переведено розмови між Пилсудським і Чайковським у приваті Савінкова. Пилсудський заявив представникам лівої російської еміграції, що готов дати їм поміч, якщо вони порозуміються з польськими соціалістами і народолюбцями. Чайковський зазначив, що із розмови з ними „ніколи нічого не виходило“. Іншої думки був Савінков. Він допускав можливість порозуміння, але вимагав, щоби Пилсудський, якщо хоче допомогти Росії, не підтримував Петлюру. Пилсудський здивувався, бо коли Петлюра бореться проти більшовиків, то логічно вигадає таке бажання есерівських представників. Описав нач. держави Пилсудський розвинув два свої плани: великий і малий. Великий план мав би обіймати союз всіх народів б. російського царства проти більшовиків та самоозначення їх волі. Малий торкався порозуміння між Польщею й Росією щодо плебісциту на Литві і Білорусі. Пилсудський мав говорити: „Польський народ може влаштити своє діло в загальну справу йдучи по своїй національній дорозі, коли посувається в тім самім напрямі, в яким крутиться велике колесо“. Колиб не повівся великий план, тоді Польща обмежить ся до малого.

Дальший зміст діяльогу між Пилсудським і Чайковським (поданий Мельгуновим у скороченні на основі записок Чайковського) торкається границь Польщі на сході, покладення на старих методах, нахилонення „інородців“, щоби не обстоювали незалежності, справи примирення українців з Росією і т. і. Пилсудський мав заявити, що союз Польщі є можливий тільки з демократичною Росією. Вислідом тих розмов було створення савінківських відділів у часі польської офензиви проти більшовиків у 1920 р.

Та важним є тут твердження Денікіна з одного боку і Радека з другого, а посередньо й Чайковського (тепер за посередництвом Мельгунова), що Польща в 1919 р. допомогла більшовицьким до побіди над різношерстним протавільшовицьким „об'єднанням“.

Преса маршалківського табору (варшавський „Курєр Поранний“) подає в сумнів записки Чайковського і висновки (на їх основі) Мельгунова, а обинувачення Денікіна і твердження Радека називає просто „буйдами“. Хоч одночасно та преса зазначає, що

„Польща не лише не мала найменшого інтересу брати участі в тій контрреволюційній комедії, але не могла не мати вражіння, що та комедія є зверненнє не так проти більшовиків, як проти міжнародного устійнення східних границь Польщі“.

Мовляв, Льюїс Джордж підтримував боротьбу різних російських таборів проти більшовиків в часі мирової конференції в Парижі, щоби через відсутність Росії на тій конференції не виникли ніякі рішення про землі б. російської імперії, а тим самим не обговорювати східних границь Польщі. Тому Англія підтримувала Колчака і Денікіна, як представників старої Росії, а Савінкова і Чайковського як недовідків короткого демократично-республіканського періоду.

Все це не покривалося з інтересами Польщі, яка вела свою окрему гучку політику, змагаючи до виборення на сході корисних для себе границь.



## Комуністична преса в світі.

Після наклад і поширення.

Білоруська газета „Звезда“, що виходить у Мінську, орган центрального білоруського та міського виконавчого комітету комуністичної партії Білорусі, опублікувала цікаві статистичні дані про „комуністичну пресу на всій земській кулі“.

На першому місці щодо поширення комуністичної преси стоїть Німеччина. В Німеччині виходить тепер 43 щоденні комуністичні газети з накладом 400 тисяч примірників і 15 тижневих та місячних комуністичних журналів з накладом 9.600 примірників. Найбільше поширеною комуністичною газетою в Німеччині є офіційний, центральний орган німецької комуністичної партії „Роте Фане“.

На другому місці щодо накладу газет стоїть Франція. Там виходить 4 щоденні комуністичні газети з накладом 250 тисяч прим. та кілька комуністичних журналів з накладом 150 тис. примірників. Найбільше поширеною газетою є офіційний орган комуністичної партії Франції „Ліманіте“. По ній іде антимілітарний орган „Касарніа“ та орган французького комсомолу „Молодий Білшовик“.

На третьому місці в Європі стоїть Чехословаччина, яка має 80 тисяч накладу щоденних комуністичних газет і 140 тисяч накладу 30 тижневих та місячних журналів.

Далі йдуть Швеція (5 щоденних газет з накладом до 20 тисяч прим. і 1 журнал з накладом до 10 тис. прим.), Норвегія (40 тисяч накладу), Англія (30 тис. накладу), Швейцарія (17 тис. накладу), Бельгія (14 тис.).

Перше стоїть справа — лише „Звезда“ — в країнах „білого терору“ — там виходить лише невеликі нелегальні газети та журнали. В Польщі виходить 12 нелегальних газет та журналів, у Литві 6 (10 тисяч накладу), у Фінляндії 3 (6 тис. накладу), в Естонії 6 (8 тис.), у Латвії 5 (6 тис.). Ряд нелегальних газет видає комінтерн в Італії, Югославії, Греції, Болгарії.

Виходять комуністичні газети також по інших частинах світу. Наприклад в Аргентині є 5 комуністичних газет та журналів з накладом 30 тис. прим., в Уругваї 3 з накладом 15 тис. та кілька у Злучених Державах. В Австралії виходить один журнал, в південній Африці теж один.

В Азії на першому місці стоїть Японія. Там виходить 7 комуністичних газет та журналів з накладом 60 тис. прим., а в інших азійських країнах виходить головню комуністичні відозви.

## Сила друкованого слова.

Посип Пласудський про цензуру.

Пенесівська преса, в останніх часах досить часто конфіскована (або „занята“ на основі нового пресового закону) любить від часу до часу приводити міркування на тему свободи преси. Посипа Пласудського з тих часів, коли він був іще редактором нелегального „Роботника“ або п'яніших, на всякий випадок із передтравневої доби.

Недавно „Роботник“ подав на своїх сторінках характеристичний уривок з книжки П. Пласудського під титулом: „Революційна боротьба в російській займанщині“, який варто полати до відома також нашим читачам:

„Друковане слово в сучасних громадянствах є загальною признаною могутністю. Його поступами, його розвитком, його поширенням деякі міряють силу, овоц і стан цивілізації та культури. А як ми, поляки... стоїмо під тим оглядом? Відповідь легка. Досить уявити собі людей, що не мають права читати неспальшованої історії свого народу; досить бачити твори наших співців, позначені брутальною рукою цензури; досить подумати, що існує громадянство, в якому політичні партії або є позбавлені права існування, або — в найкращому випадку — засуджені на промовляння потворною, невеличкою мовою Езоп; досить уявити собі, що широка, така болотна для нас діяльність уряду не може зорієм підлягати публічній критиці — а часто звичайному обговоренню; досить того всього, щоб знати, як невідповідним вимогам громадянства в стан легального друкованого слова, як понижують підлягаємо в порівнянні з іншими народами“.

До цього колишнього становища марш. Пласудського зайняв було б і що-небудь додати.

## Свято львівських міщан.

Традиційне свячене у „Міщанському Брацтві“.

Львівське „Міщанське Брацтво“ проявляє останніми літами досить живу та рухливу діяльність. Сконсолідувавшись внутрішню у Львові, воно поширює свою організаційну діяльність і серед міщанства на провінції. В неділю, 19. травня ц. р. влаштувало воно у салі „Пласти“ традиційне свячене, яке зробило на всіх учасників незвичайно додатне враження. Свято почалося в 12 год. в полудне. Акту свячення доконав о. прад. і пос. Л. Куницький. По відправі зложив він побажання на руки голови „Міщ. Брацтва“ дир. М. Заячківського, який подякував за привіт і побажання та поділився з о. Куницьким і всіми присутніми свяченим яйцем.

Потім засіли гості і члени товариства до

спільного стола. Перший промовив голова „Рідної Школи“ ради. І. Кокорудз, а далі промовляли по порядку голова Українського Національно-Демократичного Об'єднання пос. д-р Дмитро Левинський, ред. Мик. Голубень, дир. Мик. Заячківський, о. М'який (делегат від перемиської філії „Міщанського Брацтва“), Петро Сениця, Амброд Березовський (голова Народн. Організації Українців м. Львова), Олексин (Соціял. III.), Степан Гелак („Зоря“), Гануляк (голова „Союзу Україн. Купців“, і о. прад. Л. Куницький. Офіційну частину свята закінчив голова Т-ва дир. М. Заячківський, дякуючи присутнім за участь у святі.

Між промовами співав хор (дівна „Сурма“). Між присутніми бачили ми крім членів „Міщанського Брацтва“ представників усіх наших центральних установ, делегацію від перемиської філії в числі 2 представників і представників української преси. Свято закінчилося дружньою товариською гутіркою та показало нам, що наше міщанство консолідується та набирає тієї сили, яка така необхідна для нас в житті та організації наших міст.

## Загальний Зїзд „Рідної Школи“.

В понеділок 20. ц. м. в год. 8. рано почав свій наради Зичаний Ягальний Зїзд „Рідної Школи“ в салі Муз. Інституту ім. Лисенка. Зїзд попередньо богослуження за померших членів Т-ва в Успенській церкві. В год. 11. рано було на салі 204 членів-делегатів з правом голосу і кількадесят гостей на галерії. При окремій столічці засіли справознавці української преси. Представника влади, цим разом на салі нема.

Зїзд отворив голова „Рідної Школи“ дир. Ілля Кокорудз довгою промовою, після чого вибрано президію зїзду в такому складі: дир. Ілля Кокорудз — голова, проф. Омелян Терлецький і о. Леонтій Куницький — заст. голови, пос. Мих. Струтинський — член президії (в заступстві не-присутнього секретаря п. Теодора Мартинця). Секретарі зїзду: Іван Герасимович і Ярослав Кузьмів.

Зараз після вибору президії розгоріла заважта дискусія в справі порядку наради, запропонованого Головою Управою. Частина членів домагалася усунення з програми Зїзду 15 точки (оміни статуту Т-ва), за чим побирався головою дир. Крушельницький і ред. Коберський. За погодженням цієї справи на якийсьому Зїзді промовляли м. ін. о. прад. Куницький, д-р Ванько, д-р Венігловський і пос. Струтинський. Вийшли по 2-годинній дискусії прийнято внесення пос. Струтинського, щоб Зїзд перейшов до денного порядку над внесенням дир. Крушельницького і ред. Коберського та відбував наради згідно з про-

## Відкритий лист посла Івана Власовського до митрополита Варшавського і Волинського Діонісія).

Ваше Блаженство!

Постановою Синоду Православної церкви в Польщі на засіданні 15. квітня ц. р. під Вашим промовом і з Вашої ініціативи відлучено від церкви д-ра Арсенія Річинського. Повний текст цієї постанови, уміщеної в синодальному органі „Воскресное чтение“ (ч. 17. з ц. р.), не дає сумніву в тім, що д-ра Річинського відлучено від церкви як провідника українського церковного руху в православній церкві у Польщі. Бо „досажденіе збоуму епископу“ з боку д-ра Річинського, і в тім же році, а в цілому ряду інших осіб і на противі нас ряду літ, випливало однією з високоцінних мотивів здійснити незаперечено ні наукою православної церкви, ні її канонами право українського народу на свою національну церкву в ряді православних церков. У боротьбі з цим ційним церковно-національним рухом противни-

ки його використали формальну для них можливість принорувати „найвищу кару“ — відлучення й анатеми.

Та не в цій площині маю я намір підійти у данім листі до постанови Синоду. По своїй суті ця постанова знайде відповідь у дальшому житті православних українців під Польщею. Мене врадило в тій постанові Синоду слідувати: Я досі думаю, що все, що виходить публічно від архиєпископів, повинно бути проняте духом правди, фактичної і моральною, а тим більше таким духом правди повинен відзначуватися такий акт, як відлучення християнина від церкви, зате, що він відійшов ніби від „дути істини“ і тим допустився, кажучи словами синодальної постанови, „хули на Духа святого“.

І саме цей акт „Определение св. Синода об отлучении от церкви и анафематствовании проживающего в г. Владимиръ лѣкаря Арсенія Річинскаго“, підписаний Вами, як головою, а архієпископами Феодосієм, Александром і Алексієм, як членами, вразив мене як документ під оглядом духа його правди. Не маю заміру дати під ним оглядом вичерпуючу оцінку названого синодального акту; думаю, що в свій час це буде зроблено. Я хочу пригадати Вашому Блаженству, а до загальної відома подати деякі, широкому громадянству невідомі, факти, при чому, річ ясна, по ному цілковиту відповідальність за всі свої слова і за правдивість у передачі фактів.

У постанові Синоду про відлучення від церкви д-ра А. Річинського говориться: „Где Блаженство, ради сохранения церковного мира, еще раз проливил свою любовь и прощение самодвижимым руководителем украинского церковного движения, пригласив себе в Варшаву 1-го июля 1925 г. состав Церковного Комитета, во главе с Річинским, с целью сделать попытку ввести украинское движение в законное русло, а в августе того же года Его Блаженство пригласил в состав Митрополитального Совета, в числе представителей украинской общественности, г. Річинскаго. Но и эта попытка владыки-митрополита смягчить о-

каменную душу Річинскаго и научить его православно пети Богу аллилуя не только не дала желательных результатов, а напротив открыла г. Річинскаго с новой силой повести свою разрушительную работу в отношении православной церкви и ее законной иерархии... І далі: „Річинскія проявил явное ожесточение и несправедливость в своих оных и вредных побуждениях и действиях, не оценив милостивого отношения к нему своего архиєпископа, престоавшагося ему возможность, в порядке крайнего снисхождения, легально и плодотворно сотрудничать с законною церковною властью в составе Митрополитального Совета“ (Воскресное чтение ч. 17. з ц. р. стор. 264—265).

Видно, що цему моменті — конференції 1. липня 1925 р. і введенню до Митрополитального Ради представників від українців, а в тому числі і д-ра Річинського, надається постановою Синоду велике значіння в історії відносин митрополита до українського церковного руху взагалі, а до провідника руху д-ра Річинського зокрема. І дійсно, цей момент міг би стати переломним, та він не став таким, а все те, що говориться про нього в постанові Синоду, є специфічними для семінарської риторики, а далеким від правди і розумованим на „неграмотних“, забуваючи, що до Митрополитального Ради від українського громадянства входило шістьох з вищою освітою, а один з спеціальною педагогічною.

Перш усього — якою була в дійсності „попытка смягчить окаменную душу“ Річинського і „научить його православно пети Богу аллилуя“? Я був тим, через кого велась переговори в цілях налагодження порозуміння з провідниками українського церковного руху. Чи пригадуєте собі, Ваше Блаженство, що авернувшись до мене з проханням дати список осіб, котрих Ви запровадили би на нараду 1. липня 1925 р. Ви висловили саме відносно д-ра Річинського своє небажання мати його на тій нараді? І тільки моя відповідь і доводи, що присутність д-ра Річинського буде чинячим локалом ширшої митрополит-

Від Редації. Нині даємо на сторінках „Діла“ місце відкритому листу посла Івана Власовського до православного митрополита Діонісія. Робимо це тому, що до цієї місто з православних українців не займалися на сторінках даного органу сирвовою анатеми, якою обложено д-ра Річинського, виданого діяча у церковній діяльності в Волині. Посол Власовський коментетний зробити прикладом слово з цієї справи тому, що був заступником голови українського Церковного Комітету на Волині, головою духовного церковного зїзду у 1927 р. і робив о. своїми часами виходи для налагодження мирного співжиття провідників українського православного руху Волині з єрархією митрополита. Накінці місцею ний лист посла Власовського не й тому, що справа, ний він привнесений, має цінною громадську і національну важливість.



ерамом, предложеною Головною Управою. За висесенням пос. Струтинського голосувало 104 делегати. Внесенням, щоб усунути з деліктового порядку зміну статуту Т-ва, 45 гол. Ці голосування забрали знову дуже багато часу.

Описав секретар З'їзду п. Ів. Герасимович відчитав протокол З'їзду „Рідної Школи“ в 1925-го року, який прийнято.

З черги зачалася опису довгожданна, іноді дуже торчлива, а навіть бурлива дискусія в справі вибору комісії-матки. Поставлено дві лінії. На першій поставлений сел. Загульський, були: Дідич Іван, д-р Ревюк Володимир, п-ні Білякова, а. Писарський, Іван Корчинський, Степан Похмурський і о. Навроцький. На другій поставлений проф. Яворовський, були: Константин Малицька, о. Яворський (а Рогатинський), дир. Кузьмоч, проф. Домбровський, п-ні Блаженевич, д-р Новодворський, ред. Мудрий, ред. Коберський і учин. Вахник. Колиж показалося, що сел. Мудрий поставлений без його відома (не був делегатом ні взагалі на сесії), а п-ні Малицька, о. Яворський і дир. Кузьмоч оголосили своєю резолюцією, що ліст доповнено учин. Зубреєм і п-нею Біляковою. Були ще в іншій висесення, а саме висесення дир. Даниша, аби до першої комісії увійшов іще дир. Макогон зі Станиславова, висесення представника студентства п. Кравцева, аби до комісії-матки вибрано двох представників студентства (Габрусевича і Сенева) і висесення дир. Крушельницького, аби комісія-матка складалася з 15 членів (себ-то всіх поставлених). По довгих перипетіях, по менше або більше демагогічних виступах різних делегатів вибрано вкінці (після кількох голосувань) комісію-матку в складі: поставленому п. Загульському (зіста перша), за цією лістою зайнялося 109 присутніх. За другою поставленою п. Яворовським, голосувало 36 присутніх. Дискусія і голосування над цією справою забрали знову дві години часу.

В той-1, приступлено нарешті до найбільш важкої точки — аніту Гол. Управи, що його аложив лос. Струтинський. Після того присутні вислухали рефератів про стан народних шкіл і захоронень „Р. Ш.“, про стан семінарій і гімназій „Р. Ш.“, а вкінці про стан фахових шкіл „Р. Ш.“

Гол. 4. повоп. З'їзд тривав далі.

#### Вибір Головної Управи „Р. Ш.“

В 7. год. вечером вибрано нову Головну Управу Т-ва. Головою вибрано знову ради. Ілля Кокорудза, за яким зайнялося 108 присутніх (проти 5, решта здержалася). Членами Головної Управи стали: о. мітр. Базюк, о. кан. Гриник (Піремишль), сен. Децикевич, дир. Даниш (Станиславів), п-ні Федорчакова Софія, Яворський Омелян, сел. Загульський Микола, Терлецький Омелян, Мартиневич Теодор, Корчинський Іван, д-р

Коновалев Мирон, дир. Кузьмоч (Дрогобич), о. д-р Лятинський Іван (Станиславів), Домбровський Августин, д-р Кисілевський Кость, Струтинський Михайло, учин. Похмурський, п-ні Селезнікова (Радехів). Заступники: д-р Задужний Осип, Ластовецький Микола, Манько Василь, о. Навроцький Василь, Пачовська Олександра, Лежоговська Ірина. До Контрольної Комісії увійшли: Кисілевський Маркіян, Мороз Микола, Филипович Іван, Стернюк Іван, Кубачевич Василь; заступники: Гебус Методій, д-р Цимбалістий Павло, Роземний суд; о. Бучачський Олександр, д-р Ревюк Володимир, д-р Левинський Дмитро, д-р Левинський Кость, Сосновський Роман.

#### Промова Рикова.

Посол Патеке вийшов зі сали.

Дня 20. травня отворено у Москві 14-ий всесоюзний з'їзд рад під головуванням Калініна. Заповіджена промова Рикова стигнула представників дипломатичного корпусу і закорд. преси. Двогодина промова Рикова присвячена була закордонній політиці. Дня 21. травня Риков говорив про діяльність рад. влади в інших ділянках. Передовсім гострий був уступ промови, що торкався Англії та Ліги Націй. Довше задержався Риков біля Польщі, зазначив, що СРСР хоче добрих і тривалих сусідських взаємин із Варшавою. Згадав про зроблене свого часу пропозицію про неагресію. На слова Рикова: „Колиб ми мали битися з Польщею, то будемо битися ретельно“ — біля зареагувала оплесками. В тій хвилині присутній на з'їзді польський посол Патеке вийшов зі сали.

#### Риков про свободу віри.

В промові на 14. всерос. з'їзді рад Рикова торкнувся теж антисемітизму та свободи віри. Вважаючи антисемітизм висловом експлоатації, Риков сказав м. і.: „Таку експлоатацію, ворожу для жидів, годі тодерувати в наших радянських умовах. Кожен працюючий, якоїнебудь національності, є повноправним громадянином Союзу. Зміряємо до здійснення братерства працюючих. Ворогом нашим може бути лише „непман“, „кулак“ жид чи російський. Ми є за поборюванням релігії, але не гадаємо пригнорювати ніяких засобів насильства адміністраційного характеру, навпаки наша конституція признає свободу віри. Правдою є, що деколи практикуються почасти засоби насильства в боротьбі проти релігії. Та це відокремлені випадки“.

Як інформують представники Жид. Тел. Аг. з піаурадових кол, теперішній з'їзд рад ухвалив поправку до радянської конституції, на основі якої офіційно забезпечена буде свобода віри та протирелігійної пропаганди.

#### Конференція малої антанти.

Дня 20. травня приїхав у Білгород Бенеш із жінкою. З міністром приїхав шеф кабінету та секретар. На вірній виліт Бенеша заступник міністра закорд. справ Куманузі та ром. мін. закордонних справ Міронеску. Перші збори цих міністрів були в 11. год. Перед конференцією мін. Бенеш і Міронеску прийшли до королівської палати, де аложили свої візитівки. Після засідання мін. Бенеша прийняв король, а потім Міронеску. На сніданні були трі міністри, дипломати та кількох урядовців білгородського мін-ства закордонних справ.

#### Землетруси.

З Ангори прийшла вістка, що 19. травня землетрус навістив місцевість Сусісері. Завадилося 950 домів. Є 39 людей вбитих, а кількадесяті ранених.

Дня 20. травня біля Букарешту відчувли підземні тремтіння. Шкід не було.

#### Пожежа нафти.

У Ромулі на стації Тімушул вископав зі шни поїзд цистерн із нафтою. Нафта западилася. Чотирьох людей згоріло в полумі, трьох було тяжко ранених.

#### Фр. старшини у „Цепеліні“.

Французський міністр летунства Ейнар прийняв запрошення д-ра Екенера, який пропонує п'ятьом французьким старшинам-летунам відбутися подорож „Цепеліном“ до Фрідріхсгафену. Нові мотори для „Цепеліна“ прийшли вже до Тульону.

#### Хмаролім у Борщівщині і Бережанщині.

Над Борщевом перейшла буря з хмароломом. Борщівський потік замулює городи та заповняє великі шкоди. Загалом шкода виносить ок. 40 тис. зол. Над Саранчуками та Потуторами (Бережанщина) перейшов хмаролім. Зливання дош заповняє великі шкоди в полі, а подекуди зовсім знищує засіви.

#### Зі спортивного життя.

Мистецтва Ліги:

Краків. Гарбарня-Варта 3:2 (2:1).

Окружні мистецтва:

Стрий. Погонь (Стрий) — Україна 3:2 (1:2).

вмінити своє відношення до українського церковного руху, довели до того, що д-р Річинський подав у список. Народа 1. липня відбулась. В числі 7 осіб, котрих Ви погодилися ввести як представників українського громадянства до складу Митрополитальної Ради, був і д-р А. Річинський. Чи пригадуєте собі далі, Ваше Блаженство, як у розмові з 17. VIII. 1928 р. Ви заявили мені, що д-ра Річинського не введе до Митрополитальної Ради і то не через „ламінку його духу“, а в той причини, що представники РНО (Русское Народное Обединение) домагались від Вас введення до Ради Евг. Комаревича з Володимиром. Визнали Ваші слова: „они всё как умирают, как влюбленные, как в Комаревича настаивают на его включении, а я не хочу этого, так как на Митрополитальный Совет поступит тогда балаган, а не пригласив Комаревича, не могу ввести и Річинського, как его антипода, все равно как Хрущів антипод Сербинику“. І я Вам сказав тоді, що найважливішим наші представники на сесії Митрополитальної Ради (призначені на 22. VIII. 1928 р.) не являться, між іншим і в причині нездержання умов щодо запрошення до Ради д-ра Річинського.

Означе на наші наради, на котрі був присутній і д-р Річинський, вирішено на сесії Митрополитальної Ради біати, у розумінні великої мити справи і в остаточно нестратеній, хоча і значно знов підриваній, вірі в аміну курсу митрополії у відношенні до українського церковного руху.

22. серпня 1928 р. розпочалася сесія Митрополитальної Ради, а того-ж дня вечером архієп. Олексій, на доручення Вашого Блаженства, просив мене викликати телеграмом д-ра Річинського на сесію Ради. На моє здивування, чим позначилася така раптова зміна, дістав я відповідь, що писаний вже до Ради і Комаревича. Комаревича не треба було викликати до Варшави, бо він, як приналежність, вже біля трьох днів перебував тут а якоюсь делегацією, яка домагалася, щоб його чести до Митрополитальної Ради: банком 23 III

він вже сидів на засіданні. Я відмовився викликати д-ра Річинського за своїм підписом, вимагав підпису Вашого Блаженства. Ви на те не погодилися, і д-р Річинський був визваний за підписом арх. Олексія, але всів прабити тільки на останнє засідання. Так Комаревич, референт церковної справи в РНО, стигнув за собою до Митрополитальної Ради д-ра Річинського. Отака є історична правда отого і синодальної постанови „милостивого відношення (до Річинського) архієпископа, представившого ему можливість легально і плодотворно сотрудничать с законной церковной властью в составе Митрополитального Совета“.

Переходжу до переліку подій того часу в їх цілому, як одної зі сторінок в історії українського визвольного церковного руху. Перш за все неправдою є в постанові Синоду, що до Варшави на 1. липня 1928 р. запрошений був „состав Церковного Комитета“, бо це було б 37 осіб, а запрошених було 12, а того б не належало до Церковного Комітету. В розмові Ваше Блаженство зовсім оминули цієї назви, кажучи про представників українського громадянства, а не про Церковний Комітет, котрого ніби далі бажали не визнавати.

Постанова Синоду каже далі, що нарада з 1. липня 1928 р. була проявом „любви и прощения самочинным руководителям украинского церковного движения“, спробою ввести той рух в „законное русло“, „ради сохранения церковного мира“. Навантажало цікаво — тому любов і прощення і старання про церковний мир прийшли аж по році після українського церковного з'їзду (6—6 червня 1927 р.) і прийшли в момент, коли український церковний рух не був таким агресивним, бо переживав тільки ослаблення? Ані архієпископів не каже правди, і тому мушу посприяти ту „любов“ до церковного комітету. Переговори зі мною в цілі налягання контакту з „самочинними руководителями украинского церковного движения“ і скликаючи їх на нараду 1. липня 1928 р. були розпочаті власнім листом до Вашого Блаженства міністра ісповідань і освіти Добруцького, в котрому міністр уявляв

правних відносин між православною церквою в Польщі і державою уваляючи, що передовсім від вироблення церковною владою такого статуту внутрішнього життя православної церкви в Польщі, котрий узгоджував би „місцеві“ традиції і звичаї (іншими словами українські, білоруські), аніжні Москвою, а також ради Вашому Блаженству, щоб Ви відносно цього статуту і взагалі внутрішнього положення в церкві висловили думки поважних осіб і аніжні місцевій церковній традиції! Смію пригадати Вашому Блаженству, що на нараду 1. липня 1928 р. запросили Ви через мене не „самочинних руководителей украинского церковного движения“, а якраз тих поважних осіб, про котрих писав Вам у листі міністр Добруцький і в котрих Ви шукали опори при тих „політичних“ обставинах, в яких тоді знайшлися, а зокрема як керівників міцного православної теології при варшавських університеті. А чи можна опиратися на „самочинних“?

Далі. Майже напередодні з 1. липня 1928 р. міністр Добруцький уступив: на його місце прийшов міністр Снігальський. Ситуація була неясна: чи потрібні тільки думки поважних осіб і опори на них, чи може вже можна обійтися без них? Але події вже розвивалися. Тому липня нарада відбулась. Ваше Блаженство були провідником на нараді, що зазначено в протоколі наради. Означе на другий чи третій день протоколу цього Ви не підписали як провідник (предсідник), а написали тільки „читал“ і — шініше, щоб потім сказати, як і казали мені перша, що Ви тільки слухали, а не вирішували разом з нами. Та так не було. І що-ж Ви пересели в життя з постановою цієї синодальної наради? Визно архієпископа покладі в справі української міграції в перших? Але замість „точної і обов'язкової інструкції“ для керівництва духовенством (п. II. протоколу) іславо „сопроводительную бумагу“ при пославні, котрою те послання „анулювалось! Введено представників українського громадянства до Митрополитальної Ради? На було віділено д-ра Річинського, а вже опосі. Погадав також, що Рі



# НОВИНКИ

— **Земельний Банк Гіпотечний С. А. у Львові** вул. Підвалля ч. 7. переніс свої бюро з дням 16. травня ц. р. до власної квартири при вул. Словацького ч. 14. Числа телефонів: 75—32, 3—82 і 52—92 (Дирекція). 4—5 2020

— **Резервісти покликані на вправи.** Піхота від 3. червня до 14. вересня; ловці від 10. червня до 20. липня, кавалерія від 1. до 20. липня; артилерія від 3. червня до 31. жовтня; ласуни від 3. червня до 14. вересня; самоходи від 12. серпня до 21. вересня; зв'язкові відділи від 5. серпня до 14. вересня; службові здоров'я, інтендантури та ветеринарія від 5. серпня до 17. вересня; жандармерія від 3. червня до 13. липня; воєнна моринарція від 1. червня до 11. вересня. Вправи триватимуть чотири тижні. Хто хоче бути звільнений від вправ цього року, повинен внести прохання до ПКУ (повітова команда доповнень (узаукомплектування) на два тижні перед початком вправ. Мотивом звільнення може бути: поважна недуга, важкі родинні події, наукова подорож, тверджені доказами. Резервісти не будуть повідомляти окремо, лише загальними плякатами.

— **У Великій Голосці** давнішими роками поставила громада біля громадського джерела фігуру, при якій досі українська й польська молодь збиралася наперемінно та співала побожні пісні. З обох боків не було досі ніякої зачіпки. Шойно в середу 15. ч. м. деякі місцеві польські шовіністи не стерпіли, як може українська молодь співати біля громадської фігури. Місцеві „стшельці“ з допомогою замарштинських напали з камінням на українців та побили одного мушину й одну жінку. Знову місцевий громадський уряд, обсаджений поляками, після цієї білки замість покликати до відповідальності нападників, переніс ревізію при допомозі поліції серед спокійних членів місцевої читальні „Просвіти“.

— **Смерть співачки.** У Берліні померла в 81 р. життя німецька співачка Лілі Леман, одна з найбільших і найбільше всесторонніх артисток минулого століття. Ще 10 літ вона давала свій останній концерт, зберігаючи свій голос і молодечий вигляд, мов Баттістіні. Вона мала кольоратурний голос і почала свою славу в Байрайт ще під проводом самого Вагнера. Її великий темперамент довів її до конфлікту з дирекцією берлінської опери і вона виїхала до Америки, де почала дієсну співачку кар'єру, виїхавши там одностайно за мужом за тенора Павла Каліша. Її найкращі ролі були: Ізоolda, партії в операх Верді та Моцарта і в Бетовена „Фіделіо“. Кожна з її ролей була простудіована до найменших подробиць і передана з рідким мистецтвом.

— **Забави австрійських урядовців.** У відомій лінійній місті Валані, в околиці Відня, поліція відкрила досить небуденну організацію. У пивниці одного міського радного був алаштований бар для сходни потайного товариства кокаїністів, якого членами були і жінки. Коли поліція ввійшла туди, застала чимало осіб в одязі Адама та Еви. Арештували 23 особи, між якими є люди на дуже поважних суспільних становищах.

— **Рікні вістки.** Одна божевільна жінка у Відні процесувалася з усіми своїми знайомими та сусідами так довго, поки суд не зорієнтувався, що треба її посадити в домі божевільних. — Мати вбитого великого німецького політика Вальтера Ратенава видала в 3-ох томах його листування, лише в 100 примірниках. — З помешкання англійського консула в Берліні злодій виніс до корогонності в білий день, заявивши службі підчас його несприятливості, що прийшли на замовлення перевести дезінфекцію. — Шведська княгиня Інгріда має вийти заміж за одного з трьох синів англійського короля. — Відомий німецький письменник Бруно Франк, жонатий з донькою відомої артистки Фріди Массарі — розводиться. — Французькі знавці оцінили дорожнечість перської корони на великі мільйони; славний камінь Даріда-і-Нор е, на їх думку, взагалі „неоцінений“. — В околиці Флоренції найшли у землі струйську вау, виїмково мистецького зразка, зрублену на кілька століть перед Христом.

— **Небажаний життєпис.** Недавно одна англійська видавничка фірма повідомила про підготовлене видання життєпису англійського короля, написаного одним із членів королівського дому. Книжка почала друкуватися. Тимчасом король, якому передали коректорські відбитки частини книжки до прочитання, висловив побажання, щоб книжка не появилася, тому, що в ній є неприємні подробиці про приватне життя членів королівської рідні. Видавництво стримало друк книжки і зрівало умову з видавництвами в Америці та Австралії, що хотіли її перевидати.

— **Парисський процес.** У найближчих днях почнеться в Парижі процес дирекції одного музичного проти своєї артистки Сімони Сабар, лавреатки конкурсу краси. Дирекція театру подала в суд красуню за те, що вона не додержала умов контракту, бо не хотіла виступити на сцені в занадто прозорчистих сукнях. Чисто париська історія!

— **Диявольська шафа.** У Берліні виставили на прилюдну лінійку шафу Люк्रेसії Борджіа, де містилася збірка отрут відомої отруйниці. Ця шафа має 400 літ і небуденну історію. Кардинал Фердинанд де Медічі жертвував її на початку минулого століття цареві Миколі I. з вдячності за охорону католиків у Росії. Згодом цей мебель став власністю царів Олександрів, яка дарувала

його гідному наслідникові Люкресії — Распутінові. Біснуватий чернець казав, що в цій шафі шукає він своєї пророцької яснотливості. Невідомо, чи сама радянська влада чи хтось приватний вивіз цю шафу до Берліна, щоб її добре продати. Шафа є зразком стародавнього мистецтва, всьорізьблена в гебані, прикрашена бронзованими вирізами з постатями сатирів і німф у сороміцьких позах. Висота на 2 метри, ширина на 1 м. 60 см. У самій середині є в ній годинник увесь зі золота. Коли натиснути таємну пружинку, відчиняються двері з цілою низкою маленьких шухлядок і сховищ. У кожній шухляді пахочився спеціальний рід отрути. Можна уявити собі, що аматорів на таку диявольську машину найдеться в нинішній не дуже нормальній добі чимало.

— **Гонорар за прогулянки.** Польське міністерство освіти видало розпорядок, на основі якого вчителі доставитимуть дітям за наукові прогулянки, улаштовані зі шкільною молоддю.

— **Теміда в Золочеві „переочує“.** Селянин з околиці Золочева, Стахура, кохав багату доньку садівника і хотів з нею женитися. Коли її рідня чути не хотіла про такий мезальянс, він зробив те саме, що герої старих трагедій — пробив ножем дівчину і себе. Дівчину сміливіше так, що вона амерла, себе слабше так, що видужав. Лава присягалах у Золочеві мала відповіді на питання: „Чи винен він у душегубстві?“ і відповіла: „Ні“. Другого питання: „Чи винен він в убивстві?“ й не ставила і Стахура вийшов на волю. Прокуратор зголосив відклик неважності. Найвищий суд признав йому рацію: що розправа неважна, бо при ній переочили одну важне питання щодо обвинувача. Підчас нової розправи в Золочеві суддя почав усє наново і поставив новий лаві присягалих ще раз те саме перше питання: „Чи Стахура винен у душегубстві?“. Лава відповіла: винен. Закон передбачує кару смерті. Тепер знову зголосив відклик неважності адвокат: суд повинен був обмежитись лише до справи про обвинувача, а не вертатись до питання про душегубство. Найвищий суд знову скасував засуд. Суд у Золочеві розбиратиме ту саму справу втретє; може цим разом уже правильно.

— **З українського радянського кіна.** Управа ВУФКУ рішила побудувати ще цього року нові кіна: у Кривому Розі (на 800 місць), в одному з міст Донбасу та в робітничій околиці Київ. Вони хочє вислати одного зі своїх членів до Америки для вивчення техніки звукової фільми. Ще цього року мають купити п'ять звукових установок для кінотеатрів на Україні. — Революційна фільма „Арсенал“, ставлена по портових містах чорноморського побережя: в Одесі, Миколаєві та Херсоні одночасно з підготовчими лекціями, дискусіями та анкетами. — З нових фільм українсько-

без порозуміння з нами звели, і теж від українців, посла з якому Б. Б. Богуславського. Треба було вітати запрошення представників білоруського громадянства, бо білорусинів у Раді не було. Але як зрозуміти те, що Ви на 7 українців і 3 білорусинів дібрали в Митрополитальну Раді пп. Король, Леліаського, Серебрянникова, Комаревича, — всі з РНО і від москвофілів в Галичині і зром. Пастелеямова і Вендасюка, разом 6 осіб, коли у складі Ради і без того було понад 10 осіб, або представників тієїж ідеології, що дібрали тепер 6 осіб. Чи ці особи теж були введені, як Річинський, чи ми, „я порядків крайнього схищоження“ і „ради сохрания церковного мира“? На мій протест (17. VIII.), умотивований статистичними даними щодо національного складу православного населення в Польщі, Ваше Блаженство відповіло, що від Волині Ви не запросили жадного представника РНО. На жаль, я не знав, що вже тоді був запрошений о. Рогальський з Рівного, і не міг передбачити, що настотіть на своєму Комаревич з Володимиром, себ-то обидва саме з Волині. І все-ж таки на сесію Митрополитальної Ради 22. серпня 1928 р. ми явилися. Більше того! Тактика українців в Митрополитальній Раді була остильки миролюбивою, що зискали вони собі симпатію посеред анатичної частини російської групи, тоді як активісти в РНО загострювали відносини, пригадав особливо їхні настирані домогання мати чисельну перевагу в організаційній, до скликання церковного собору, комісії.

Та чи те миролюбіє знайшло відповідь і оправдання в зрозумінні в дальших наших відносинах? Ні! І те виявилось зараж-же після закінчення сесії, коли відбулась з мові ініціатив (бо я ясно бачив фальш положення!) вчором 24. VIII. 28 р. сесія з Вами, на котрій були д-р Річинський, о. Пашевський, Артемюк, Соловій, Черкавський, Йеліський, Хрущаків і я. І Ви, Ваше Блаженство, мабуть пам'ятаєте ту бесіду, по тому і змісту цілком притиземну нараді з 1. зинія, пам'ятаєте мабуть і Вашу заяву, від котрої

дротнули вражені українські серця, а саме, що українська відправа може мати місце в парафії, коли всі 100 проц. парохіян погоджуються на неї, а раз знайдеться хоч один проти, то треба зберігати „традицію“ і правити в російсько-словянській мові? А шом уже з українським єпископом, реконструкцію консисторії, змінами в церковно-адміністративній апараті по повітах, в перекладом Богослужбених книг? — Все це справи, умовлені на нараді 1. зинія, в котрих не зроблено нічого і не вилно було жадного наміру шонебудь зробити? На ділі та розмова з представниками українського громадянства 24. VII. 1928 р. була вже зрівнянням налагоджених було відносин. І нехай приде-й на мене анатема, але не відступлю від твердження, що представники українського народу не винні в тому, що спроба мирного полагодження, і в еволюційному порядку, церковно-національних питань нагло була обірвана. І не вони, а зокрема не д-р Річинський, відповідальні за нарушення „церковного миру“.

Чому так сталося? Ваше Блаженство в своєму сумлінні те краще знаєте. Від себе-ж я, закінчуючи передачу ряду фактів, подам, що Митрополитальна Рада після серпня більше не була скликана, хоч мала бути скликана в осени 1928 р., що крайній церковний собор, намечений на Різдво 1928—29 р., також не був скликаний. Виж, Ваше Блаженство, в осени 1928 року оповідали мені, що до всієї цієї акції громадянства („общественности“) в церковному житті неприхильно поставився новий міністр ісповідань „Світальський“, а особливо був незадоволений він із виключення Вами до складу Митрополитальної Ради громадських діячів — представників національностей. Звідси — несликання Митрополитальної Ради і потовання крайнього церковного собору, котрий, правду кажучи, при тім адміністративно-виборчій церковній апараті, якого Ви змінювати не бажали, не вичував для українців добра. Зрештою, в „Воскресном чтении“ (9. 17. ц. р.) надруковано, що на початку квітня ц. р. міністерство ісповідань повідомило Ваше Блажен-

ство, що „Митрополитальный Совет не признается министерством за учреждение официально существующее и действующее“, а це на Вашу просьбу виплатити видатки, понесені в час сесії Ради в серпні 1928 року. Чи потрібно з цих останніх фактів робити висновки? Думаю, що не потрібно, — вони всі.

У світі всіх наведених мною тут фактів яже без ніякої сумні виглядає отой архипастирський акт відлучення від церкви д-ра Річинського! Як убога і жалю Пана в постанові Синоду ота „ляментация“ про проявлені до „самочинных революційних українського церковного діячів“ на чолі з д-ром Річинським „любовь и прошение“, у відповідь на які вони ніби проявили „явное ожесточение и несправедливость“... Хто то став на перешкоді церковного миру і хто не захотів шоготу мира, з наведеного мною стає дуже і дуже ясним.

І ясна річ, що подібними актами не підлягається і не укріпляється авторитет церковної влади. Можливо, що пригадані мною факти були одними забуті, а для інших членів Синоду і асові не були відомі, хоча така справа, як анатема зинії, вимагає, думаю, надзвичайної обережності і надзвичайно є відповідальною, щоб самі не стати тулою на Дука Святого, а тому, коли ці лист з позаним фактичним матеріалом міг послужити до перегляду в Синоді Православній Церкві справі анатемі на д-ра Річинського, ті виготовлення його булоб тим більше оправдані, як також я є готовий до подачі цілого ряду інших ананих мені фактів, необхідних у цілі перегляду даної справи і вирішення її в дуці правди і справедливості, якими єдино повинні нормуватися архипастирі в своїх рішеннях.

Львів, 13. травня 1929 р.

Іван Васильовський,  
посол до союму і член Митрополитальної Ради.



го виробництва приладжена „Весна“, що показує природу останнього сезону в її різноманітних проявах. — „У Заметах“ з подій України за часів гетьманщини з 1918 р.; „Перша кімната“ з подвигів армії Буденного і дві діточі фільми „Немає перелому“ і „Шкідник“ в наскрізь педагогічною тенденцією. Ці звістки випливають з „Прес-Бюлетеню Всеукраїнського Фото-Кіно Управління“, який попадає до нас дуже рідко, зовсім випадково, і який, на жаль, друкований в нецільовий так невправно і на таким поганеньким папері, що деякі слова здала можна розібрати.

— **Завзятий антимілітарист.** 10 літ ховався перед військом польський дезертир Квасневський, а околиці Сандомира. У своїм селі Весолівка він ні несе життя, бо просиджував потайки роками на горішці своєї кучи, де рідня приносила йому їсти. За той час він утратив усі свої сили. Якби не великий дощ, що аніщив кучу, він сидів би там і досі.

— **В обороні честі кайзера.** В околиці польського Леша прийшов три місяці тому поліцейський Вітод і показав йому напад арештування. Вітод параграфів не розумів і рішив, що сваритися уже пізно. Дав себе влаштувати до в'язниці у Вроцкаві, де мав сидіти 3 місяці. А що багато мав часу до роздумування, прийшов до переконання, що коли вийде з в'язниці такі сплатити, чим йому „випилили“ таку кару. Болячи прохати на майбутнє пропорції провини і кари. І довідався: у свій час німецький суд засудив його за словну образу кайзера Вільгельма і передав цей присуд до виконання польському суду.

— **Краса і школа.** Столиця Ліфляндії, Митава, лішила на прикладом великих міст і організувала модний конкурс — жіночої краси. Королівкою вийшла 15-літня гімназистка; її фотографія висилалася за виставками крамниць, у журналах і в кінах, а деякі часописи, навіть чужинні, принесли замітки та статистики про вродливу дівчину. Її майже неслухави аванданія вибрати найкрасуші з тисячі кандидаток. Та ще важчу розвину почути на своїх плечах директор гімназії, де навчався красуня. Він скликав учительську конференцію і обрав більшість голосів за поглядом, що гімназистці не тільки брати участі в таких „деморальних“ конкурсах. Красуню виключили з гімназії безпосередньо перед матурою. Її батьки вносили скаргу до міністерства освіти, що директор і учительська рада перейшли свої компетенції. Одночасно педагоги причинились ще до зміцнення симпатії „міс Митава“, яку інші гімназії запрошують адварті іспити в їхній школі. Не вважалося, що такі молоді красуні допустять до теоретичного іспиту зрілості, вона готова адварті його практично і вийти замуж.

— **Жінки мають більший успіх.** У Бірмінгемі відприта поліція, що одна дама, яка шукає праці в переодичним музичною. Цей музичка, що мав наймодернішу професію, бо грав на саксофоні, виправдувався на суді тим, що жінці нині легше знайти працю. Його звільнили, але за кару вже у судовій саді передали йому мужеське обрання для переодичення, залишаючи на його ногах жіночі черевички з високими каблучками, бо не мали підходящих на його ногу.

— **Щастя кінової зорі.** Відома зоря американського екрану Грета Гарбо, шведка, дістала 150 тисяч дол. спадщини від шведського рождисера Стіллера, що відкрив її і підготував її кар'єру. Стіллер хотів в Гарбо без взаємності і хотів дати їй ще один доказ своїх почувань.

— **Справлення ошибки.** У вчорашній числі Цзя в оголошенню Т-ва Дністер на 1 сторінці замість: До 31 травня ц. р. має бути до 31 жовтня ц. р.

## Діти на село!

(Повісти Т-ва Вакаційних Осель.)

Як що-року, так і цього року Т-во Вакаційних Осель задумало вислати найбільшій, наймаршальшій дитині на село, щоб відпочити по цілорічній шкільній праці, набрали сил на сімейному поїзті, на сонці серед зелених і віджилися на ярмарку харчі, як може їм дати родинний убогий дім. Дві групи дітей, хлопці і дівчата, що бо в кожному, аможуть вижити на чотирьох-пяти тижнів до Милославня під опікою учителя і вчителів, які пообіцяли вже про те, щоб вакації лишали у дитини якнайкращі спомини і принесли справді досвід і здоров'я. Але висилка 120 дітей на два місяці на оселю вимагає коштів, великих коштів. Видля Товариства на протязі року стятає гроші, від кого я де міг, але членська вкладка і т-ві тага дрібна (2 зол. у рік) і членів так мало, що в цього джерела не багато залосі зібрати. А

головне джерело приходів Товариства цього року відпало з причини відмови громадського староства на публічну оселю збірку під керівництвом українськими установами, що мотивовано „нахмарним обшкідженням сполучення шкільного роду з учнівню збірками“. Це парализувало Товариство на витрати що-найменше 1.000 зол. суму яка в значній частині покривала рік-річно кошти висилки дітей на село. Значить: 1.000 зол. і збірки до каси Товариства не вплинули — але не може не можуть вони такі вплинути іншим шляхом?

Пригадуєте собі, шановні читачі, як зареагувала частина польського громадянства, коли сойм відмовив військових кредитів маршалкові Пілсудському? Дрібничка! Кілька мільйонів! І тих кілька мільйонів поршнали прихильники марши. Пілсудському аложити йому від себе в дарунку. І складають... А неможливо для нас здоровля 120 дітей, українських дітей, не варто стільки, що тих кілька мільйонів, очеркених а військовому бюджету? Невжеж ми не спроможемося зібрати для „Т-ва Вакаційних Осель“ тих мільйонів 1.000 зол. без виступання під керівництвом, потрясання пущкою і припинання відзнак? Невжеж не може пожен і можна а нас зібрати собі один день в місяці травні, в місяці розквіту молодого життя, і аможуть до пущки під керівництвом передати чи перелати свою жертву до касірки т-ва п-ві Н. Паньківської (Чарнешного ч. 26.)?

Однак не думайте, що ви будете перші в доброду ділі. Ні! Вас випередила громада малих діточок школи У. П. Т. ім. Шевченка, які мин суботи (18. п. м.) уладили в саді Лисенка виставу на цілі Товариства. А зразку не одну діточку тайну; одна класа одної рідної школи складала вже цілий рік на шалити книжечку свої сотики, щоб а початком липня вислати одну або в дві товаришки своїм коштом на вакаційну оселю. Діти дітам!

А старші? Невжеж треба їх учити елементарних правил народньої економії? Коли святкуємо в цьому році вперше „День Матері“, апотозуємо її пісанинство, то в першу чергу дозможіть їй, тім бідній запроцьованій матері злибського пролетаріату, удержати її дитину при здоров'я, яка є скарбом не тільки своєї матери, але й цілого народу. Цей скарб треба нам берегти і плекати з усіх сил!

## Образки з краю.

На сумні та прикрі теми нашого життя.

(Допис з Тернополя.)

Може в жаднім нашій місті настовість і шпуртіння гризати не затроїли нашого життя в такім мірі, як не діється в Тернополі. Під тим оглядом Тернопіль має вже вироблену, хоч відносно славу. Фанти живого життя вказують на дуже малу культурність нашої інтелігенції і то як під оглядом національним так і під оглядом громадянсько-політичного та товариського виховання. Маю на думці тих одиниць споміж інтелігенції, які творять штучно „партиї“ та „угруповання“, а зазначення яких є загарбувати владу в якінебудь установі, щоб прикладувати, тероризувати, ломати всіма засобами тих, що є або могли бути вищі та цінніші від них. Всі ці засоби боротьби для них добрі, — щоб тільки дійти до наміреної цілі.

Останній допис з Тернополя в „Громадський Голос“ з дня 13, 4, 1929 ч. 16, про „Унівеський Подільський Голос“ свідчить, якою зазистю і невідистю, а передовсім хамством і зазистю лишить його автори, тобто група людей, що відразу літ робить тут тільки троха, розсаблює і обезладує наше життя. Бо треба мати поважку і обвагу, щоб своїх противників звати „унівеськеницькою бандою“, — яка при допомозі часопису „Подільський Голос“ ширить гангрену. Просто в „хамський“ спосіб накидаються ті руїни життя на одиноким часопис на Поділлі, накидаються на унівеського посла — котрий має одиноким в тутешній адвокатській палестри досі суспільності безінтересної, а лерас неочінені прислухи, а котрого знання і культура є загально відомі і то не тільки серед нашого громадянства. Накидаються і на наші такі поважні установи — як „Народня Торговля“ і „Укр. Банк“ тому, що вони дають оголошення в оглядним часописі. Так то поступають наші доморослі соціалісти-радикали і то в спідці а тією групою, яка взагалі не спроможна досі на кристалізацію своєї політичної думки.

Вони нібито хочуть стояти в обороні нашого міщанства а приводу статті в однім а доперелітні числі „Подільського Голосу“ п. н. „Татарські люди“. — Але забувають про те, що наше правдиве міщанство зовсім такит опікунів не догоє-

бує. З татарськими людьми можна ідентифікувати тільки ту групу із них — котра підозрюється лашими партійними і неспартійними руїнинами-інтелігентними прямую до знищення такої установи як „Міщанське Брацтво“. Опікою починати працю вже майже від двох літ, щоб прийти до влади в тім установі і не хто інший, тільки вони поділили міщан на табори, щоб а той спосіб дійти до влади. Деякі люди а тієї групі навіть асипують староство доносими, ресурсами, висилають депутатів і в результаті зібрани вони пару одиниць споміж ними сплатити яких міщан і віддали доля нашої громадської установи в руки польської влади. Замість в боротьбі порозуміння між нами самими налашати життя в товаристві „Міщанське Брацтво“, замість до времонтування будинку для наших потреб так дуже невідповідного, що без сумніву можна зробити при допомозі теперішнього андиду, то ті люди, перелажі фаміліанти, залозити снаря а владу і а хитрості змій хочуть доказувати, що новий андид а не теперішній буде в силі „лизоролити“ відносини в товаристві.

Таку систему „удорожжівання“ припорожують вони люди. Ось для прикладу відомий послідній збори „Рідної Школи“, на яких один з „лічів“ тієї групи у питомих собі спосіб накинувся на весь учительський збір гімназії У. П. Т., не перебираючи в словах так, що не тільки педагог але в кожний слухач був обурений такою „доробляючою“ промовою. Зареагувала на цей виступ „Учительська Громада“, хоч онегата відносилась тільки до збору У. П. Т. Однак а „Учительський Громаді“ наїшлися люди, що уложили в свій справі відповілі резолюції та опублікували їх у „Громадянщині“. Справа наїшла свій епілог аж у польському суді.

Коли перед місяцем скликано збори міщан у цілі заснування виборчого комітету для виборів до міської ради, то один з лідерів т. зв. „попал“-нето „допріпартійної“ групи недоволенних заявив, що збори несповні, бо нема на них соціалістів-радикалів і певно деяких фаміліанти і тому вже зазистелі амаляван у торних краках виборчу підготувачу праці. Це в нього пішлом арозуміло, бож тут справа магістратських мандатів. Замість спільно зятись до праці наші „бессернісери“ як не хитрості, то наклепани стараються розкладати те, що будеється. В тім переконанні, що до них належить монополія нашого громадського життя. Деяким „лічач“ а тієї кліки відносно напр. виступити в тов. „Бесіда“ нібито тому, що там нема газети „Світла“, а в дійсності тому, щоб не платити віддачки. Віднос іншому а тієї групі постарались за улажені безпроцентного кредиту для фаміліанта а фондів „Заведення ки. Острожського“. І все в порядку. Зате громи кидають і бурю сіють ті люди проти всего, що діється без них. Коли вони одануть якою установою, то ставити єупроти всіх противників в тих установах безогладки. Наприклад у т-ві „Трута“, яке, до речі кажучи, зовсім мертве, вони є дуже жорстокі у стганні претензій навіть а процесів нимж розпочатих, і то проти нашого видатного громадянина, котрого вони викинули а посади на брук. Але про те, щоб т-во „Трута“ почувалося до обов'язку заплатити свій довг іншій бідній установі, нема навіть мови.

Для прикладу наші в кілька фактів, щоб показати методи і шляхи, якими відуть наші розбивачі на тернопільським ґрунті. Отже невеличка група людей присвоює собі там монополію на розуміння національної честі і відсуджує в некультурній і хамській спосіб інших людей, які є іншої як вони думки, малою до від національної честі. Під вінець хочу агадати ще одне. В останньому числі органу „Мі Молоді“ ч. 6—8, п'ятується між іншим видлі т-ва „Українська Бесіда“, називаючи його членів „руками окисаючої групи людей і тому вона а якого недоволення. Для тієї групи чомусь неарозуміло, що якась товариство може без них існувати і розвиватися. Бесіда є т-вом касиниєм і тому мабуть автори допису в органі „Мі Молоді“ не можуть того арозуміти, що в касиниєх товариствах можна грати в карти і випити склянку пива. Видно, хочуть вони осигнути те, щоб ватагалі розсипали і товариське життя в Тернополі та щоб замість у Бесіді тернопільським громадяни шукали розриваки по життєвських шляхах.

З наведеного видно, що в Тернополі запанувала депривесима атмосфера, яка вимагає основового порочення та відспівання. Варто, щоб на тім застанувалися і вже раз рішалося попрацювати над її відспіванням усі тернопільські чинники, бо інакше доведуть до відкриття негідного культурної нації.

Е. Тернопільський.



### 3 театру.

Малий Театр: „ЛЮБОВ БЕЗ СОТИКА“, комедія на три акти С. Кожинського.

Найсильніші почування слабнуть інколи без підтримки капіталу. Найчесніші жінки та мушкетери затрачують розуміння між чесністю і делікатною ошуккою, коли тратять ґрунт під ногами. Любов без сотика стає шпорою різшим явищем серед післявоєнної інтелігенції, що хотіла би погостити приємне в корисним собі-то мати користь в приємності. Всі поняття про мораль, чесність, подружжя та дружбу змінились у нашої доби так дивногладно, як жінка, що ще вчора була матроною, а нині наслідую молодість при помочі краси, фризюра та косметиста.

Із цієї пуганини автор вибрав низку веселих типів і комічних сцен і склав із них наскрізь паризьку сезонну комедію. Ідеал такої комедії:

ропаяжити, розсміяти, спонукати до кількох легких рефлексій дотепним анекдотом, який не має в собі більше перцю як кремової пішки. Оповідати таких анекдотів не слід заздалегідь, коли радимо іншим посаудити їх особисто, а не хочемо псувати найважливішого настрою підчас паризької комедії: зацікавлення як автор розвиває накопичені ситуації. Хто схоче найти в „Любові без сотика“ кілька гострих уваг на адресу дуже поширеного типу післявоєнних комбінаторів, інтелігенції, що силоміць живе понад свої засоби, хто схоче найти типи з легко забрудненими, дарма, що й манікурованими пальцями, хто схоче обмежитись до фарсових ситуацій — кожний найде там те, чого бажає, в приємній усміхненій формі. Кому що треба: одному філософія, другому саботи.

Песу грали з таким самим вдоволенням, як слухали П. П. Мілья Чайковська мала всі прикмети

паризької чаруючої артистки і атадувала Івонну Прентам. П. Я. Страхоцький може був трохи за поважний для комедії в такому тоні. Незрівняний був Добжанський; усі інші достроєні до головних виконавців.

М. Р.

### Жертви

на оселю робітників пера.

ВИКАЗ ч. 15.

На заклик „Т-ва письменників і журналістів ім. Ів. Франка“ зложили на оселю українських робітників пера: 260) о. митр. А. Шентийський (з здекларованої суми) — 100 зол., 261) пот. Володимир Левинський, Винники — 100 зол., 262) С. і В. Тарнавський, Львів — 5 зол., 263) о. Йосиф Логинський, Струтин Нижній — 5 зол., 264) Іван Сполітакевич, Львів — 10 зол.

## ОГОЛОШЕННЯ

### Театри.

Великий Міський Театр:  
Вікторок 21-го, г. 7-30 веч. „Тоска“.  
Гостинний виступ М. Гозинського.

Малий Театр:  
Вікторок 21-го, г. 7-30 веч. „Кохання без сотика“.

### Кіна.

„Аполло“: „Кандидати на розвід“ і „13-ий присяжний“.  
„Козьмоус“: „Танерна тисяча насолод“ і Ж. Верна „Діти кап. Гранта“.  
„Лев“: „Мадон Рекміс“.  
„Люма“: „Воротилка за імарага“.  
„Маруська“: „Сновід жінки“ і „Весела війна моряків“.  
„Одза“: „Неборах“.  
„Пайас“: „Гегенна пасербіс“.  
„Пан“: „Могіла серед ледяків“.  
„Пасаж“: „На жовтих водах Янг-Цю-Кянг“.  
„Удзела“: „Місто чудес“ (Фейрбенкс).  
„Фатаморган“: „Аракінада життя“ (Лінгс).  
„Химера“: „Наречений з даєнгу“.

### Програма радіо.

Четвер 23-го.

Льондон (355). 21-00 Концерт симфон. оркестри.  
Париж (1744). 21-35 Концерт.  
Берлін (475,4). 20-00 „Ного Високий танцювальна“.  
Відень (319,9). 20-05 Фрагмент опери.  
Міліно (303,2) 20-30 „Лукресія Борджіа“ Домініті.  
Рим (443,9). 21-00—23-10 Симфонічна оркестра.  
Будапешт (345). 21-00 Концерт. 22-00 Циганська музика.  
Москва (1442,3). 19-00 Опера. (1442,3). 17-16 Дуга оркестра.  
Харків (1680). 16-30 Концерт.  
Варшава (1395,1). 17-35 Сучасна музика. 23-00 Музика з каварні.  
Познань (339,5). 17-36 Сучасна музика.  
Братислава (277,8). 16-30 Концерт.  
Прага (343,3) 21-00 Концерт.  
Пятниця 24-го.  
Льондон (355). 22-35 Концерт.  
Париж (1744). 18-45 Концерт. 21-35 „Льодогорі“.  
Берлін (475,4). 20-00 Радіооркестра. 21-40 Симфонічний концерт.  
Відень (319,9) 20-15 Камерний квартет. 21-00 Балети.  
Рим (443,8). 21-00. Вечір національного сніта (гимни та оперетки).  
Міліно (303,5) 20-31 Симфонічний концерт.  
Ленінград (1000). 19-30 Музично-літерат. вечір.  
Москва (1442,3). 19-00 Концерт.  
Харків (1680). 18-30 і 20-00 Концерт національ. неможностей.  
Київ (775). 19-00 Музичні продукції.  
Варшава (1395,1). 17-15 Концерти в Познані.  
Кошиці (265,5). 20-20 Музика Двоглас.  
Братислава (277,8) 16-30 Концерт.  
Загреб (303,3). 20-35 Славянська музика.  
Прага (343,8). 16-25 Камерний концерт.  
Берн (406). 20-30. Оркестра мандолін.  
Берно (432,3). 19-05 Концерт.

### ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Панахиза за бл. п. С. Петлюру Відділ Тон. Український Центральний Комітет у Львові сповіщає Українське Громадянство, що в неділю 26 травня 1929 р. заходами Т-ва відбувається в Свято-Юрійській православної церкви при вул. Францішканській ч. 3 в українській мові Заупокойна Літургія Панахиза по бл. п. Голові Директорії Головного Отамані Військ Української Народної Республіки Симоні Петлюрі. Літургію і панахизу за всіх позаякш за волю України відспіває хор в українській мові. Початок літургії в год. 10. рано, а панахиза в год. 12. права Товариства.

### ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

БІЖУТЕРІЮ, СРІБЛО, ГОДИНИКІВ поручає дешево Дом бровський-Розважеські Львів (Готель Жорж) вул. Академічна ч. 2. Догідні чужаки. 1366 33-7

ПРОДАМ 113 морг. фарму разом з машинерією за 190 дол. в Канаді. Ласкаві зголошення під „Фарма“ до Адміністрації Діла. 2014 2-2

НА ПРОДАЖ передвоєнна ялазужина дуже практична комбінована косарка марки „Алмраз“ зі всіма додатками за 70 ам. долларів. Зголошення приймає п. Євгенія Стерижкова. Пустомити Іосо. 2063 2-3

КУПЛЮ більшу кількість поля чорнозему, найкраще ерекціонального. Ласкаві зголошення сати до Адміністрації Діла під „Чорнозем“ 2013 2-3

ГОДИННИКИ тільки найкращих фабрик прецізійні продає за готівку і на рати від десятиків дт а найкращісторони звисна фірма Іван Зельтеррайх. Львів, пл. Мадельська ч. 5 3-167-7

КЕЛЬНЕРСЬКІ і фризирські біязи і іншу охоронну одіж продає по фабричних цінах „allium“ вул. Вірменська ч. 3. Тел. 54—24 2041 1-1

ДО НЕГАННОГО ПОЗИЧЕННЯ паліна і фортепьян поручає „Дім Шопена“ Львів, вул. Сикстуська ч. 11. 2064 1-1

СОНЯШНИЙ особливий покій для двох студентів від параз з вітком або без. Здорова околиця, середмістя, біля Нисокого Замку у п. Кордасевича, вул. Чарнецького ч. 26/1 2067 1-1

ПРИЙМЕ хлопців до вивчення джизьського званих Сенишин, джизь управління тору. Стрий, вул. Церковна ч. 5. 2060 1-2

### ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Спеціаліст негуз легінів, серце і жолука

д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 46.

432 Пересвітлення Рентгеном. 15—24

24 зол. **СТОЛОВЕ НАКРИТТЯ** 24 зол.  
з зінського срібла: 6 ложок, 6 вишак, 6 ножи і 6 ложочок тілків у  
В. ГРИНБЕРГА, ЛЬВІВ,  
вул. Сикстуська ч. 4 Тел. 59—2

Ширіть наш часопис!



ЗАНКИ, імбрики і взагалі всіляке кухонне начиння, повинно бути завсіді ідеально чисте і світяче.

Нічо дивного, що кожна газдиня хвалиться, взірцево одержуваною кухнею. Хто раз випробував Vim, цей без нього не може обійтись. Терти предмети вогким платком посипаним Vim-ом, а відтак довести до полиску мягкою стиркою.

Vim можна уживати не тільки до кухонного начиння, але також до всього дома, що тільки вимагає полірованого чищення.

Vim продається в малих пачках також в догідних пушках.

# VIM

V. P. 12.

пінуматини 2006 „MICHELIN“ поручає фабричний склад ВИТОВА ТРАНДА Львів, вулиця Под-левського 2. Телефон 8 43.

**ПЕРШОРЯДНИЙ ФОРТЕПЯН**  
з гугайською механікою на дуже догідних усяких оказійно продасть 2065 1-1  
„ДІМ ШОПЕНА“  
Львів, Сикстуська 11.

**Подяка.**  
В.П. Пану Д-рови Олександрея Рибчевському, лікарю в Мостках Ісакіях складало кипру подяку за безкорисне до челя і добайну оіаку, виявлену в догдотриваюї недугі бл. п. мої матері Станіслава Дубасіана.  
2068  
Присилайте передплату!